

**UCHWAŁA NR/...../22
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia 2022 r.**

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską w Świdnicy w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2021 r. poz. 1372, z późn.zm.), art. 229 pkt 3 i art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r. poz. 735, z późn.zm.) oraz stanowiska Komisji Skarg, Wniosków i Petycji uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu ponownej skargi (...) z dnia 6 grudnia 2021 r. oraz skargi z dnia 7 grudnia 2021 r. na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy- Panią Violetę Kalin w zakresie nienależytego wykonywania zadań, Rada Miejska w Świdnicy podtrzymuje swoje stanowisko wyrażone w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Świdnicy.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Jan Dzięcielski

RADCA PRAWNY

Mariusz Starke

UZASADNIENIE

DO UCHWAŁY NR/...../22

RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY

z dnia 2022 r.

w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego przez Radę Miejską w Świdnicy w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy

Na mocy art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (dalej k.p.a.), organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności dyrektorów miejskich jednostek organizacyjnych jest Rada Miejska. Jednocześnie zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a., „w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego”.

W dniu 29 grudnia 2020 r. Rada Miejska w Świdnicy podjęła uchwałę nr XXIV/259/20 w sprawie rozpatrzenia skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy (MOPS). Skarga została uznana za bezzasadną. W dniu 20 grudnia 2021 r. wpłynęło do Rady Miejskiej za pośrednictwem MOPS wystąpienie (...) z dnia 6 grudnia 2021 r. określone jako "skarga". Powtórzeniem kwestii poruszonych w ww. skardze było kolejne wystąpienie (...) z dnia 7 grudnia 2021 r., przekazane Radzie Miejskiej przez Prezydenta Miasta w dniu 28 grudnia 2021 r.

Skarżący ponownie negatywnie odnosi się do działania MOPS i kierowania placówką przez jej dyrektora i traktowania go, jak twierdzi, cyt. „z automatu” jako sprawcę przemocy. Sprawa została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która wystąpiła do radcy prawnego o opinię, w jakim trybie wystąpienie to powinno być procedowane. Po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy, na posiedzeniu w dniu 18 stycznia 2022 r. Komisja w trybie głosowania uznała, że w skardze nie ma nowych okoliczności i pokrywa się ona co do przedmiotu i zakresu z wcześniejszymi skargami, które zostały już załatwione przez Radę Miejską (za- 8, przeciw -0, wstrzymało się- 0). W takiej sytuacji brak jest podstawy prawnej ponownego badania sprawy. Wszystkie kwestie były bowiem Skarżącemu szczegółowo wyjaśnione. W przypadku, gdy (...) nadal będzie miał wątpliwości co do zasadności podejmowanych przez Ośrodek działań, może skierować sprawę do stosownych organów, które są władne ocenić właściwość jego zarzutów, o czym także był wielokrotnie informowany. Natomiast obowiązkiem pracowników Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Świdnicy i członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie jest podejmowanie w ramach procedury „Niebieskiej Karty” działań służących ochronie rodziny. W przypadku powtórzenia się sytuacji podejrzenia zagrożenia rodziny ze strony Skarżącego, podjęte będą wszelkie niezbędne działania chroniące rodzinę, leżące w ich kompetencjach, o czym była mowa w przedmiotowej uchwale.

Mając powyższe na uwadze, Komisja postanowiła zarekomendować Radzie Miejskiej w Świdnicy podjęcie uchwały w sprawie podtrzymania stanowiska wyrażonego w uchwale nr XXIV/259/20 z dnia 29 grudnia 2020 r., zgodnie z art. 239 § 1 k.p.a.

RADCA PRAWNY
Mariusz Starke

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Tomasz Kempa

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię i nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429).

Wyłączenia dokonała Hanna Surma - inspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.